

МЕСТО И РОЛЬ СОВРЕМЕННОЙ ЛЕКСИКОГРАФИИ В МЕТОДОЛОГИИ НАУКИ

Высокие темпы научно-технического прогресса породили множество комплексных проблем, связанных с информатизацией общества. Развитие лексикографии как науки о создании, изучении и применении словарей [1] оказывает непосредственное влияние на темпы развития и качество методических баз других наук и методологии науки в целом.

Целью настоящей статьи является определение места и роли лексикографии в методологии науки и ее влияния на формирование новой научной методологической парадигмы в условиях информатизации общества.

Для достижения поставленной цели воспользуемся общенаучными методами исследования – диалектическим методом и методом системного анализа, которые имеют общий, междисциплинарный характер.

Лексикография является составной частью более общей науки – языкознания (лингвистики), корни которой уходят к зарождению письменности.

В классификации наук принято выделять естественные науки (астрономия, математика, физика, химия и др.), технические науки (теоретическая механика, кибернетика, радиофизика и др.), общественные науки (социология, политология, педагогика, психология и др.) и философию как методологическую базу всех вышеперечисленных наук.

Языкознание является комплексной наукой, изучающей человеческий язык как средство общения, его общие законы, строение и функционирование. Поэтому языкознание относится к общественным наукам. Лексикография, как составная часть языкознания также относится к общественным наукам. Для изучения роли лексикографии в методологии науки воспользуемся абстрактным представлением множеств - кругами Эйлера (см. рис.1,2). Здесь показаны два периода развития методологии науки и влияние на нее лексикографии. Первый период, от зарождения лексикографии, появления первых азбуковников (1282 г.), которые оформля-

лись в конце книг в виде списков объясняющих иностранные, устаревшие, непонятные слова без какого либо порядка до юридических, морских, кондитерских и других словарей и энциклопедий начала двадцатого столетия. В этот период лексикография обеспечивала в основном потребности естественных и общественных наук и собственно языкознание. Подробно с историей развития словарей можно ознакомиться в работе [2].

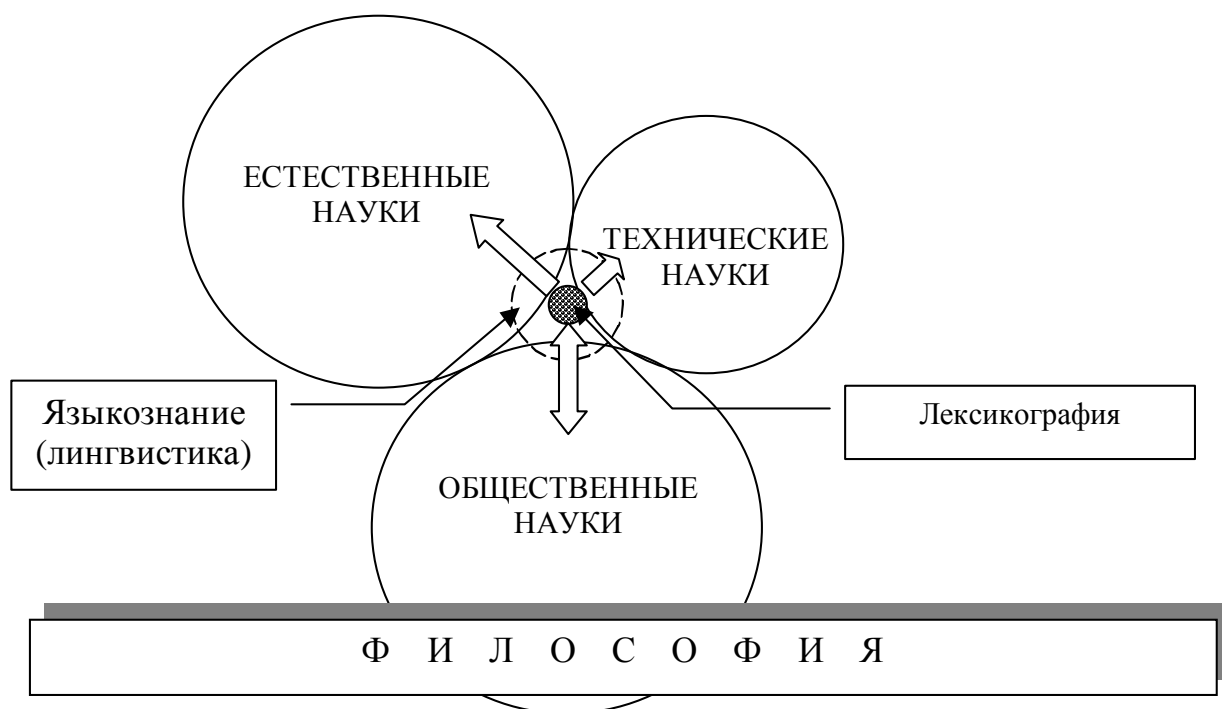


Рис. 1. Иллюстрация влияния лексикографии на методологию науки в период с XII по XIX в.в.

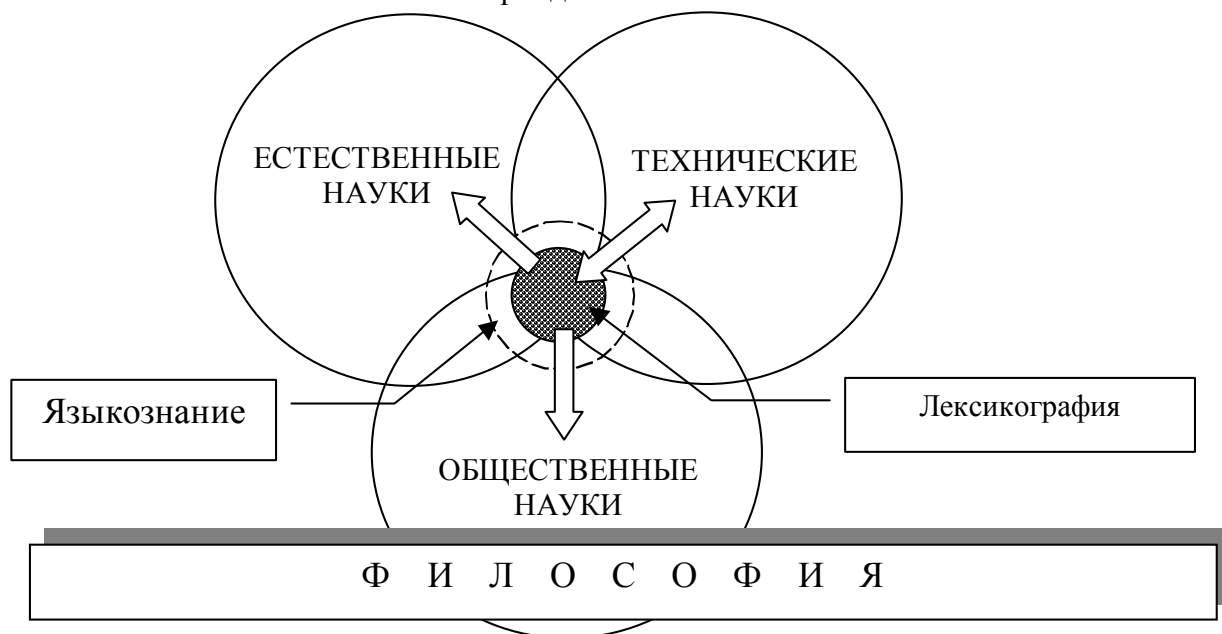


Рис. 2. Иллюстрация влияния лексикографии на методологию науки в XX в.

Характерной особенностью этого периода развития лексикографии является то, что составлением словарей занимаются высоко эрудированные ученые того времени, которые на интуитивном уровне в своей работе используют такие общенаучные методы как наблюдение, сравнение, анализ и синтез лексического материала. Кроме того, в качестве особенности можно отметить, что методология естественных, общественных и технических наук слабо оказывает влияние на развитие лексикографии, за исключением собственно языкознания.

Развитие лексикографии первой половины XX столетия связано с быстрым развитием промышленности, что потребовало значительных усилий лексикографов для создания различных типов словарей, справочников и энциклопедий, например, британской энциклопедия (1910 – 1911 г.г.), американской энциклопедии (1944 г). Вместе с тем, этот период характеризуется стремлением повысить оперативность обмена информацией на межгосударственных уровнях, что явилось причиной создания искусственных международных языков и совершенствования уже известного с 1887 г. языка эсперанто, который создан польским врачом Л.Л. Заменгофом. Желание снять языковой барьер потребовало не только создание словарей искусственных международных языков, но и создание двуязычных и многоязычных словарей. Здесь необходимо отметить возрастание взаимного влияния лексикографии на методические базы всех наук. В этот период процесс создания словарей остается тяжелым «ручным трудом» ученых – энтузиастов, которые уже не в состоянии обеспечить словарно-справочными материалами развивающиеся отрасли промышленности и потребности науки.

Характерной особенностью данного периода развития лексикографии является то, что ее методическая база пополняется новым методом исследования – измерение, который используется при создании частотных словарей.

Вторая половина XX и начало XXI столетия являются историческим периодом, для которого характерна научно-техническая революция.

Подвергнем анализу развитие лексикографии этого периода, и ее взаимосвязей, с наиболее динамично развивающейся в настоящее время информатикой –

наукой, изучающей законы и методы накопления, передачи, хранения и обработки информации с помощью вычислительных средств.

Предварительно отметим общие тенденции в развитии естественных, общественных и технических наук.

Данный период развития методологии науки можно охарактеризовать как период взаимопроникновения методов исследования различных наук друг в друга. Наука здесь рассматривается как сфера исследовательской деятельности, направленной на получение новых знаний об объекте исследований (или некоторой предметной области). Это явление наблюдается между науками, составляющими классы естественных, общественных и технических наук, например, биохимия, биология и химия относятся к естественным наукам. Другой пример, психолингвистика – психология и лингвистика являются общественными науками. Кроме того, взаимопроникновение наук наблюдается между естественными и техническими науками, например, медицинская кибернетика, бионика, радиофизика и другие науки. Примерами взаимопроникновения технических и общественных наук могут служить такие науки как экономическая кибернетика, математическая лингвистика, кибернетическая педагогика и т.д. Такие же явления наблюдаются и между общественными и естественными науками. Графическая интерпретация сказанного иллюстрируется рис. 3.

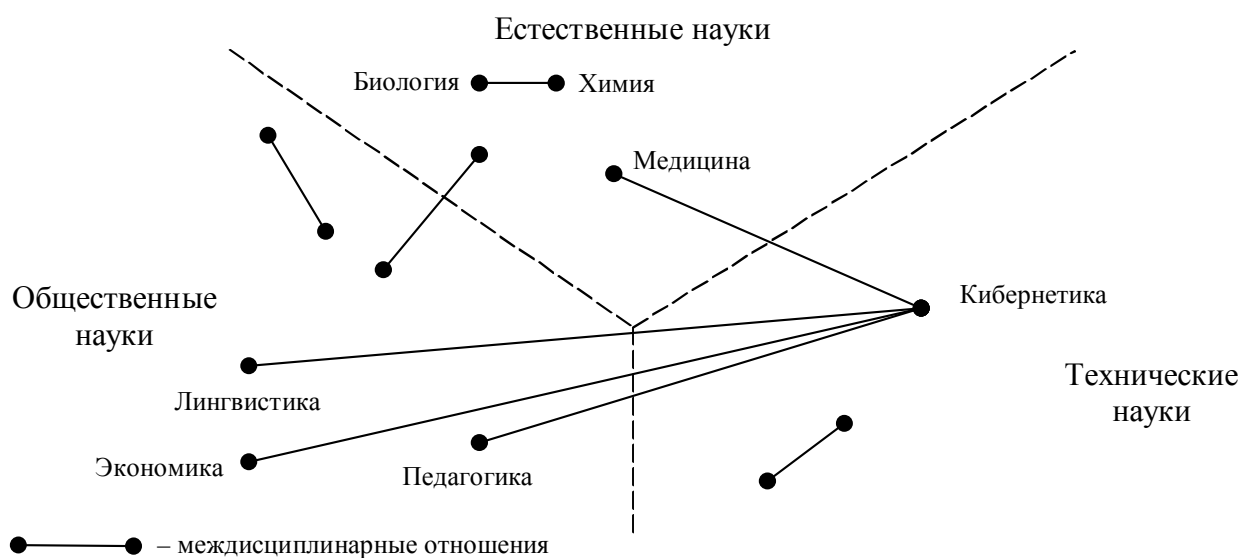


Рис. 3. Иллюстрация междисциплинарных отношений естественных, общественных и технических наук

Кроме того, междисциплинарные отношения различных наук усложняются за счет их использования в различных отраслях, как это показано в работе [3].

Все чаще ученые, проводящие исследования в области технических наук, особенно в области информатики, которая является составной частью кибернетики, выбирают для исследований предметную область (объект исследования), лежащий за пределами их научных интересов, т.е. в области естественных либо общественных наук, при этом предмет исследования остается в области технических наук.

Причиной такого явления, на наш взгляд, является повышение эффективности результатов исследований того или иного явления и ли процесса.

Устойчивость исследуемых тенденций за рассматриваемый период времени развития методологии науки свидетельствует о правдоподобности античной гипотезы формирования эволюционным путем единой недифференцируемой науки под эгидой философии (натурфилософии) [4].

Приведенные выше тенденции и явления в методологии науки, на наш взгляд, являются определяющим фактором появления новых терминов, которые образуются в результате слияния лексем (от *греч.* *lexis* – слово, выражение, оборот речи) языка различных наук. Кроме того, в результате исследований процессов и явлений смежными науками неизбежно появляются новые понятия, которые известны только узкому кругу ученых.

Определяющим фактором усложнения языка науки также можно считать оправданное и неоправданное использование лексем иностранного происхождения, например, понятие «кампусная вычислительная сеть» эквивалентна понятию «вычислительная сеть студенческого общежития».

В таких условиях для повышения эффективности науки, в широком смысле этого слова, и гармоничного ее развития необходимо создание соответствующего лексикографического обеспечения, которое бы оперативно, гибко и адекватно реагировало на изменения методологической парадигмы науки.

Для решения этой сложной комплексной проблемы необходимо решить ряд частных проблем, из которых выделим следующие.

Проблему создания системы мониторинга, обеспечивающую сведениями о необходимости лексикографической поддержки той или иной развивающейся науки, того или иного научного направления.

Проблему создания словарно-справочных средств (ССС) различных типов на основе интеллектуальных информационных технологий.

Проблему оценивания качества СССР и достоверности сведений, помещенных в словари, справочники и энциклопедии.

Проблему повышения эффективности использования СССР при управлении когнитивными и учебными процессами в высших учебных заведениях.

Решение этих проблем видится в развитии теоретических основ лексикографии, направленных не только на компьютеризацию процессов создания СССР, но и решения задач управления этими процессами.

В настоящее время теоретические основы лексикографии динамично развиваются, о чем свидетельствуют результаты исследований помещенных в работах [1]. Ее методическая база пополняется такими несвойственными ранее ей методами исследования как моделирование, формализация и аксиоматизация языков, правил составления СССР, которые считаются традиционными для технических наук, в частности, кибернетики. Такое проникновение традиционных методов кибернетики в лексикографию является признаком того, что на рубеже веков зарождается новая комплексная наука, объектом исследования которой, на наш взгляд, могут быть процессы лексикографического обеспечения образования и науки в целом. Объект исследования этой науки значительно шире, чем у лексикографии, назовем ее кибернетической лексикографией.

Известно, что математическая лингвистика составляет синтез методических баз кибернетики и лингвистики. Поэтому можно считать кибернетическую лексикографию составной частью математической лингвистики. Иллюстрация синтеза методических баз кибернетики и лингвистики и его результат приведена на рис.4.

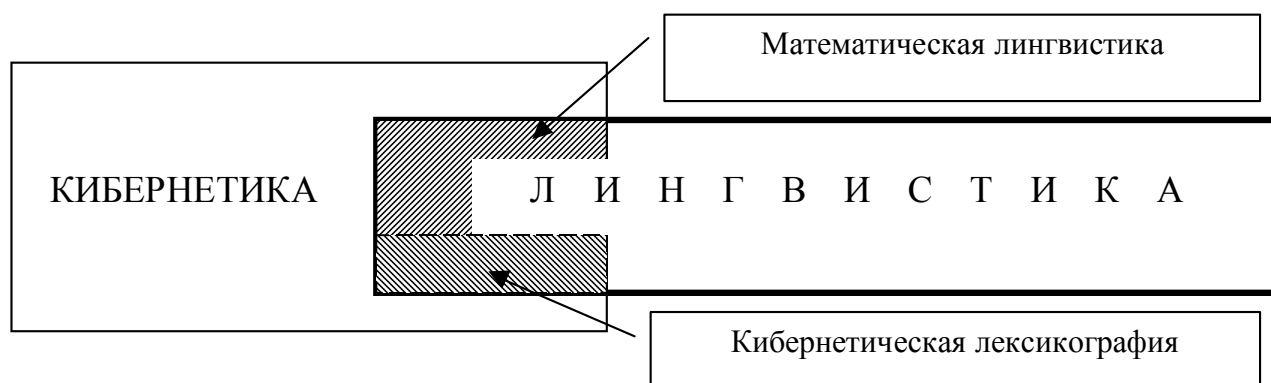


Рис.4. Иллюстрация синтеза методических баз кибернетики и лингвистики

Таким образом, на основе анализа места и роли современной лексикографии в методологии науки сформулирована комплексная и частные проблемы, решение которых направлены на создание методологической парадигмы новой комплексной науки - кибернетической лексикографии. Решение сформулированных проблем позволит гармонично развивать образование, науку и повысит их эффективность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дубичинский В.В. Теоретическая и практическая лексикография. – Вена – Харьков. – 1998 – 160 с.
 2. Дубичинский В.В., Самойлов А.Н. Словари русского языка: Учебное пособие – Харьков: Международный Славянский ун-т, 2000 – 242 с.
 3. Метешкин К.А., Двухглазов Д.Э. Междисциплинарные отношения военной кибернетики и военной педагогики // Новый коллегіум, 2003, №2, С. 40 – 43.
 4. Основы научных исследований: Учеб. для тех. вузов / В.И. Крутов, И.М. Глушко, В.В. Попов и др.; Под ред. В.И. Крутова, В.В. Попова. – М.: Высш. шк., 1989. – 400 с.
1. Программа Международной научной конференции «Современные проблемы лексикографии» 17-21 апреля 2005 года г. Гродно (Беларусь).