

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ИССЛЕДОВАНИЙ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

*Доктор технических наук, профессор Х.В. Раковский
Кандидат технических наук, доцент Н.Х. Раковская
Кандидат технических наук, доцент К.А. Метешкин
Международный Славянский университет. Харьков. Украина*

Современное общество в настоящее время находится на этапе постиндустриального развития. В докладе Всемирного банка [1] настоящий этап развития человечества назван этапом формирования общества, основанного на знаниях, что подчеркивает важность влияния образования на все сферы человеческой деятельности. Здесь же формулируются новые задачи высшей школы в условиях информационной и коммуникационной революций.

В этих условиях протекают процессы интеграции образовательных систем высших школ европейских государств, в том числе и Украины.

Интеграция образовательных систем и приведение их к единым образовательным стандартам является комплексом чрезвычайно сложных задач, решение которых требует значительных временных, интеллектуальных и материальных ресурсов. Каждое государство, участвующее в Болонском процессе стремится, с одной стороны, минимизировать расходы на интеграцию, с другой стороны сохранить национальные особенности и самобытность своих образовательных систем. Не исключением является и Украина, которая стремится стать участницей Болонского процесса.

Конкретными шагами Украины на пути к интеграции своей высшей школы в общеевропейскую образовательную зону послужили широкомасштабные исследования, которые проводятся учеными большинства высших учебных заведений. Свидетельством этому служат многочисленные конференции, посвященные исследованию проблем Болонского процесса. Кроме того, в Украине подготовлен и проводится широкомасштабный педагогический эксперимент по внедрению кредитно-модульной системы организации учебного процесса в высших учебных заведениях III-IV уровня аккредитации [2].

Анализ результатов исследований интеграционных процессов, в том числе и экспериментальных, на наш взгляд показывает, что, к сожалению, в Украине не сформировалась методологическая парадигма таких масштабных исследований.

Современные процессы транснациональной интеграции образовательных систем высших школ обуславливают решение проблемы, которая может быть решена на основе результатов, полученных в теории принятия решений, теории группового выбора, теории полезности и других теорий, составляющих ядро кибернетики.

Решение проблем Болонского процесса, на наш взгляд, сводится к решению ряда тесно увязанных научных задач, основными из которых на настоящем этапе этого процесса, можно считать задачи, связанные с согласованием пара-

метров и обеспечение эффективного взаимодействия множества целеустремленных образовательных систем с различными структурами.

С целью разрешения этой проблемы необходимо использовать все известные методы исследования. Особое место в этих исследованиях должны занимать методы моделирования (математического, имитационного, статистического, инфологического и т.д.), а также экспериментальные методы, которые проводились бы в комплексе на основе специально выделенной группы высших учебных заведений из различных государств ЕС. Трудность организации проведения экспериментальных исследований в педагогике заключается в том, что до сих пор нет детально разработанной теории планирования педагогических экспериментов, а принципы классической теории планирования экспериментов, такие как принцип рандомизации и репликации неприемлемы в сфере педагогики. Кроме того, здесь не учитываются педагогические риски. Попытка создания теоретических основ педагогического эксперимента сделана в работах [3,4]. Здесь приведена классификация педагогических экспериментов и их особенности. Однако условия, в которых протекает Болонский процесс, обуславливают рассмотрение и введение в общеупотребительную лексику термина «транснациональный педагогический эксперимент». Под этим термином будем понимать межнациональные экспериментальные исследования образовательных процессов и явлений, которые протекают в организационно-технических обучающих системах (вузах) с целью согласования их параметров и целевых установок.

Сформулируем концептуальные положения проведения педагогических экспериментов и выделим их особенности.

На наш взгляд, экспериментальную базу исследований должны составлять вузы, имеющие ученых способных решать масштабные исследовательские задачи.

Методология проведения транснационального педагогического эксперимента должна содержать иерархию гипотез, от глобальной гипотезы, например, о возможности управления транснациональными образовательными процессами на основе интеллектуальных информационных технологий, до рабочих гипотез, проверка которых осуществляется на уровне познавательной деятельности обучающихся.

Педагогические исследования такого масштаба должны быть управляемыми и координироваться советом, функции которого сводились бы к постановке научных задач, анализу промежуточных результатов исследований, а также формулировкам логических выводов различной степени общности.

Особую роль в проведении транснационального педагогического эксперимента должны играть современные информационные и коммуникационные технологии. Они обязаны решать двуединую задачу. Во-первых, обеспечения участников транснационального эксперимента (вузов) оперативной связью для обмена результатами экспериментов и постановки новых задач. Во-вторых, обеспечение эффективной реализации основных принципов Болонской декларации.

В настоящее время ведутся разработки по использованию методов искусственного интеллекта в управлении познавательными и образовательными процессами. Наиболее перспективными научными направлениями, на наш взгляд, являются направления, результаты которых опубликованы в работах [5, 6]. Здесь предлагается создание моделей профессиональных знаний преподавателей и их взаимосвязанной совокупности в рамках учебных планов на основе методов искусственного интеллекта. Такой подход позволяет решить многие задачи, связанные с мобильностью студентов и преподавателей, а также совершенствовать кредитно-трансфертную аккумулялирующую систему (ECTS) за счет использования электронных средств сбора, хранения и отображения данных об образовательных процессах обучающихся в конкретном вузе.

Таким образом, создание методологической парадигмы исследования Болонского процесса позволит подойти с системных позиций к решению сложных научных задач структуризации и согласования образовательных процессов не только в высшей школе Украины, как это делается в настоящее время, но и во всей образовательной зоне Европы.

Важное место в транснациональных исследованиях должно занимать решение научных задач, связанных с внедрением в педагогическую практику и управление образовательными процессами интеллектуальных информационных технологий.

Объединение усилий международной группы высших учебных заведений позволит более эффективно решать научные задачи в рамках новой методологической парадигмы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы / Пер. с англ. – М.: Издательство «Весь Мир», 2003. – 232 с.
2. Болонський процес: Нормативно-правові документи / Укладочі: З.І. Тимошенко, І.Г. Оніщенко, А.М.Грехов, Ю.І. Палеха. – К.: Вид-во Європ. ун-ту, 2004. – 102 с.
3. Метешкин К.А. Теоретические основы построения интеллектуальных систем управления учебным процессом в вузе: Монография. - Харьков: Экограф, 2000. - 278 с.
4. Педагогічний експеримент (гіпотези, методи, досвід, рекомендації): Науково-методичні матеріали / К.О. Метешкін, Б.І. Нізієнко, В.М. Шемаєв, А.Г. Чміль, Н.В. Кітченко; за редакцією К.О. Метешкіна - Харків: ХВУ, 2001. - 128 с.
5. Атанов Г.А., Пустынникова И.Н. Обучение и искусственный интеллект или основы современной дидактики высшей школы – Донецк: Из-во ДООУ, 2002. – 504 с.
6. Метешкин К.А. Кибернетическая педагогика: теоретические основы управления образованием на базе интегрированного интеллекта. Монография. - Международный Славянский университет. Харьков, 2004. - 400 с.

СПРАВКА ОБ АВТОРАХ

1. Раковский Христиан Валерьянович доктор технических наук, профессор, Президент Международного Славянского университета г. Харьков.
2. Раковская Наталья Христиановна кандидат технических наук, доцент ректор Международного Славянского университета, профессор г. Харьков.
3. Метешкин Константин Александрович кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой моделирования профессиональных знаний, проректор по научной работе Международного Славянского университета (г.Харьков), профессор.

Раковский Х.В., Раковская Н.Х., Метешкин К.А. Методологическая парадигма исследований Болонского процесса. / Материалы Международной конференции «Стратегия качества в промышленности и образовании», июнь 2005, Варна. Изд-во Днепропетровск «Пороги». – Днепропетровск, 2005. – С.220-223.