

Главным консультантам секретариата
Комитета по вопросам науки и
образования Верховной Рады Украины
Андрощуку Г.А. и Шевченко Н.Н.

Уважаемые Геннадий Александрович и Николай Николаевич!

Проект Стратегии инновационного развития Украины на 2010 – 2020 годы в условиях глобальных вызовов внимательно рассмотрен и обсужден на ученом совете Международного Славянского университета (Харьков). У нас есть понимание трудностей, которые возникли при формировании документа такой важности и такого масштаба. Он должен быть хорошо сбалансирован и иметь как можно меньше недостатков. В целом ученые нашего университета поддерживают эту Стратегию. Вместе с тем, на наш взгляд, она имеет ряд недостатков, как системных, так и касающихся отдельных положений и неточностей разработанной Стратегии. В частности, решения Стратегии и ее сценариев направлены в основном на развитие экономики и слабо отражают инновационное развитие в других сферах украинского общества (образовании, культуре, медицине, сельском хозяйстве, строительстве и т.д.), которые также оказывают влияние на уровень жизни общества и должны быть подвергнуты инновационным преобразованиям.

В общих положениях Стратегии слабо отражена актуальность инновационного развития Украины, а также структура инновационной системы государства.

Отсутствие в этой части Стратегии основополагающих определений привело к тому, что во втором разделе произошла подмена понятия «проблемосодержащая система» - это система инновационного развития Украины на понятие «система социально-экономических проблем», что на наш взгляд, переводит комплекс взаимосвязанных государственных стратегических решений в плоскость решения научных теоретико-методологических проблем докторских диссертаций.

Системным недостатком, на наш взгляд, является отсутствие в аналитической части Стратегии глубокого анализа современных коммуникаций между элементами инновационной системы Украины (научных, учебных, производственных и др.), связанных с языком и развитием его возможностей в инновационной деятельности.

К сожалению, в аналитической части Стратегии в подразделе «Технологический прогресс» ничего не сказано о достижениях в области лингвистических, интеллектуальных, геоинформационных и других технологий, применение которых в инновационной системе Украины обеспечит повышение ее эффективности функционирования.

В качестве конструктивных замечаний и рекомендаций по улучшению структуры текста, рассматриваемого документа можно порекомендовать:

- изменить название 2-го раздела и записать его в такой редакции «Состояние национальной инновационной системы Украины»;

- в разделе 5 четко определить три сценария инновационного развития Украины (сценарий 1, сценарий 2, сценарий 3) и поставить в соответствие прини-

маемые решения и предполагаемые последствия их реализации. Схема такого соответствия показана в виде таблицы.

Сценарии	Последствия реализации сценария
Сценарий 1. <i>Комплекс решений</i> - -	Последствия реализации сценария 1. <i>Количественные и качественные оценки результатов реализации сценария 1</i>
Сценарий 2. <i>Комплекс решений</i> - -	Последствия реализации сценария 2. <i>Количественные и качественные оценки результатов реализации сценария 2</i>
Сценарий 3. <i>Комплекс решений</i> - -	Последствия реализации сценария 3. <i>Количественные и качественные оценки результатов реализации сценария 3</i>

- перенести рис. 2 «Оптимальная схема управления научно-технологическим и инновационным развитием» из приложения 7 в соответствующий ему подраздел «Системный подход в управлении инновационным развитием, информатизация общества» раздела 6. Назвать этот рисунок не «Оптимальная схема ...», а «Модернизированная схема ...», что на наш взгляд, уведет читателей Стратегии от раздумий о критериях оптимизации данной схемы.

Замечания, которые носят второстепенный характер, вынесены в приложение.

С уважением,

Президент Международного Славянского университета, Заслуженный деятель науки и техники Украины, доктор технических наук, профессор

Х.В. Раковский

Проректор по научной работе, заведующий кафедрой моделирования профессиональных знаний Международного Славянского университета доктор технических наук, доцент

К.А. Метешкин

Замечания по Стратегии

1. На стр.9 можно добавить, что основной причиной слабого развития системы последипломного образования является отсутствие правовой базы, которая обеспечивала бы нормативные отношения в этой области образования. В настоящее время отсутствует «Закон Украины о последипломном образовании».

2. На стр. 9 можно добавить 4-ю причину плохого качества образования, которая заключается в отсутствии гибкой политики по отношению к языку научных и культурных коммуникаций.

3. На стр. 15, на наш взгляд, можно усилить обоснование перехода Украины на инновационно - инвестиционную модель развития общества, включив в перечень опорных точек такой факт как хорошо развитую систему высшей школы Украины.

4. На стр. 15. В 3-м разделе к ключевым вызовам, на наш взгляд, следует добавить ухудшение экологической обстановки, а также фактор информационно-коммуникационной революции.

5. На стр. 17. В разделе 3 подраздела «Технологический прогресс», на наш взгляд, необходимо отметить важность перехода в высшей школе от устаревших методик преподавания к инновационным технологиям, которые базируются на интеллектуальных информационных технологиях. Технологический подход в высшей школе должен стать для студентов не только процессом получения знаний, но и «полигоном» для формирования творцов инноваций.

6. На стр. 19. Не ясно, о какой проблеме идет речь? «Без немедленного решения этой проблемы, нельзя достигнуть какого либо успеха на пути к прогресса». Очевидно, здесь речь идет о глубоком анализе и научном обосновании процессов и явлений перехода от социалистического общественного строя к капиталистическому!?

7. На стр. 19. «... Украина должна стать эффективным капиталистом ...». На наш взгляд, лучше будет так: «Общественный строй в Украине должен сочетать эффективные рыночные механизмы капитализма с механизмами защиты интересов каждого гражданина и общества в целом.

8. На стр. 28. На наш взгляд, в перечень Законов Украины в подразделе «Адаптация национальной» необходимо включить образовательные законы, например, «Закон Украины о высшем образовании» и др.

9. На стр. 31. На наш взгляд, здесь необходимо подчеркнуть, что для формирования творцов инноваций необходимо, что бы само образование было инновационным.

10. На стр. 32. В подразделе «Развитие кадрового потенциала науки», на наш взгляд, следует ввести пункт, предусматривающий количественную оценку свойств кандидатских диссертаций и отдельно количественно оценивать новизну полученных в диссертации результатов с целью выявления инновационной актуальности научной работы, а за тем при накоплении статистических данных оценивать инновационно перспективные научные направления.

11. На стр. 36. Появился термин «профессорско-преподавательский состав», который не предусмотрен Законом Украины о высшем образовании. Его целесообразно заменить термином «научно-педагогические работники».

12. На стр.41. На наш взгляд, в разделе 8 необходимо вставить пункт по усовершенствованию всего комплекса Законов Украины об образовании. Необходимо разработать или внести соответствующие изменения в образовательные законы, которые были бы направлены на формирование творцов инноваций с детского возраста и на всю жизнь. Необходимо разработать Закон Украины о последипломном образовании.

13. На наш взгляд, в приложение необходимо включить перечень сокращений.

НАН -, СРСР -....., ВВП - ..., ЭС - ..., НДДКР- ..., ЭИТ- МСК -, СОТ -, ЕС27 -, ЕС25 -, СНГ -....., МААН -, ОЕСР -, ЗИИ -

14. На наш взгляд, рисунки в приложениях необходимо пронумеровать следующим образом рис.П3.1, рис.П.3.2,...рис.П.3.10, так же пронумеровать таблицы.

15. Ссылки на литературу необходимо сделать в соответствии с ГОСТ.

16. На наш взгляд, в приложении 4 на стр.59 слово «солидная» следует заменить словом «обширная».

17. На стр.68. Дублируются сведения, которые помещены на стр. 24-25, а также таблица 1 в приложении 6 дублирует таблицу 5 раздела 5, стр.24-25.

18. Ссылка на таблицу 2 в приложении 6 находится по тексту ниже таблицы.

19. Отсутствует ссылка на таблицу 5 в приложении 6.

20. Отсутствует ссылка на рис.1 приложения 7.

21. На рис. 1 приложения 7 аббревиатуру вузы необходимо заменить на аббревиатуру внз.

22. На наш взгляд, Стратегию необходимо снабдить небольшим словарем, где раскрывается суть таких терминов:

Мегатренд -

Неолиберализм ...

Конформизм

Человеческий капитал ...

Ортодоксальная неолиберальная модель - ...

Институциональные изменения -

Творец (разработчик) инноваций - ...

Научный критерий - ...

и др.